

**LAPORAN  
RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) DAN  
RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)  
2023**



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA  
YOGYAKARTA**

## HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL) Prodi Manajemen Fakultas Ekonomi UST
2. **Tujuan** : Mengetahui keterlaksanaan Standar Mutu UST di tingkat Prodi
3. **Ketua Pelaksana**
  - a. Nama Lengkap : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M.
  - b. NIDN : 0506096702
  - c. Jabatan Struktural : GPM
  - d. Prodi : Manajemen
  - e. HP : 08994110194
  - f. Alamat email : Didiks@ustjogja.ac.id

Ketua Program Studi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum, S.E., M.Sc.  
NIDN. 0526088701

GMP Prodi Manajemen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Didik'.

Dr. E. Didik Subiyanto S.E.,M.M  
NIDN. 0506096702

## DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
Latar Belakang .....	1
1. Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Hasil Prodi Manajemen.....	6
2. Rencana Tindak Lanjut (RTL) Hasil Prodi Manajemen.....	8

## KATA PENGANTAR

Salam dan bahagia,

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas limpahan rahmat dan hidayahNya sehingga kami dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL) Program Studi Manajemen. penyusunan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL) terdiri dari 1) Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS); 2) Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama, dan Penjaminan Mutu; 3) Mahasiswa; 4) Sumber Daya Manusia; 5) Keuangan, Sarana, dan Prasarana; 6) Pendidikan; 7) Penelitian; 8) Pengabdian kepada Masyarakat; 9) luaran dan capaian tridharma.

Laporan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL) Prodi Manajemen. ini diharapkan dapat dijadikan bahan evaluasi untuk meningkatkan kelengkapan dokumen di Program Studi Manajemen, sehingga pimpinan dan pengelola dapat menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan.

Yogyakarta, 19 Desember 2023

GPM Prodi Manajemen



Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M

## **A. Latar Belakang**

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) merupakan agenda yang wajib dilaksanakan oleh Program Studi Manajemen sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Tujuan utama kegiatan ini adalah untuk meninjau pelaksanaan Sistem Manajemen Mutu (SMM) dalam periode tertentu, guna memastikan keberlanjutan, kesesuaian, kecukupan, efektivitas SMM, serta mutu layanan yang diberikan. RTM pada dasarnya merupakan tindak lanjut dari hasil Evaluasi Kinerja, Audit Mutu Internal (AMI), dan Audit Mutu Eksternal oleh BAN-PT, yang digunakan untuk merumuskan serta menentukan prioritas perbaikan. Dalam forum RTM juga disepakati langkah-langkah perbaikan atau peningkatan yang akan dijalankan.

Setiap program yang telah diselesaikan memerlukan penyusunan Rencana Tindak Lanjut (RTL), karena RTL berfungsi sebagai jaminan atas kesinambungan dan kelangsungan program. Keberadaan RTL membantu dalam pelaksanaan program di masa mendatang secara lebih sistematis. Proses penjaminan mutu senantiasa mengalami dinamika seiring waktu. Untuk menjawab berbagai tuntutan internal serta memenuhi persyaratan eksternal, Program Studi perlu mengadakan RTM dan menyusun RTL. Bukti pelaksanaan serta kegiatan terkait dihimpun secara terpadu oleh Ketua Program Studi, Dekan atau Direktur, bekerja sama dengan pihak Universitas dan LPM.

## Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Hasil Prodi Manajemen

No	Aspek yang dievaluasi	Tanggal Evaluasi	Hasil Evaluasi	Rekomendasi
1	VMTS/Visi Keilmuan		<p>Program Studi Manajemen memiliki hasil penilaian:</p> <p>1) Berdasarkan rata-rata tertinggi dari tiga besar dari atas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Tingkat kepuasan terhadap penjadwalan program studi terkait UTS dan UAS sesuai dengan kalender akademik.</li> <li>b. Tingkat kepuasan terhadap kemudahan memperoleh informasi jumlah pembayaran biaya kuliah.</li> <li>c. Tingkat kepuasan terhadap kemudahan memperoleh informasi jangka waktu pembayaran biaya kuliah.</li> </ol> <p>2) Rata-rata terendah untuk tiga item terbawah:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Tingkat kepuasan terhadap sarana dan prasarana laboratorium yang memadai.</li> <li>b. Tingkat kepuasan terhadap ketersediaan e-book, e-journal, dan buku literasi.</li> <li>c. Tingkat kepuasan terhadap kelengkapan dan keberfungsian peralatan laboratorium.</li> </ol>	<p>Perlu mempertahankan dan memperkuat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Tingkat kepuasan terhadap penjadwalan program studi terkait UTS dan UAS sesuai dengan kalender akademik.</li> <li>b. Tingkat kepuasan terhadap kemudahan memperoleh informasi jumlah pembayaran biaya kuliah.</li> <li>c. Tingkat kepuasan terhadap kemudahan memperoleh informasi jangka waktu pembayaran biaya kuliah.</li> </ol> <p>Kemudian memperbaiki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Tingkat kepuasan terhadap sarana dan prasarana laboratorium yang memadai.</li> <li>b. Tingkat kepuasan terhadap ketersediaan e-book, e-journal, dan buku literasi.</li> <li>c. Tingkat kepuasan terhadap kelengkapan dan keberfungsian peralatan laboratorium.</li> </ol>
2	Tata Pamong, tata kelola, dan Kerjasama		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tata pamong Aspek transparansi</li> <li>2. Pengelolaan fungsional dan oprasional kepemimpinan dan kemampuan manajerial</li> <li>3. Aspek kepemimpinan organisasi</li> </ol>	Perbaiki Kuesioner agar responden lebih mudah memahami
3	Mahasiswa		Sudah melaksanakan kuesioner kepuasan pelaksanaan bimbingan TA namun belum tertuang dalam laporan	Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA

<b>4</b>	<b>Sumber Daya Manusia</b>		Tingkat kepuasan terhadap kepuasan pimpinan dalam menempatkan personil SDM sesuai dengan latar belakang pendidikannya	Merekomendasikan menempatkan personil SDM agar lebih sesuai dengan latar belakang pendidikan
<b>5</b>	<b>Keuangan, Sarana, dan Prasarana</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tingkat kepuasan terhadap sarpras laboratorium yang memadai kurang maksimal</li> <li>2. Tingkat kepuasan terhadap kelengkapan dan keberfungsian peralatan laboratorium kurang maksimal</li> <li>Tingkat kepuasan terhadap ketersediaan e-book, e- journal dan buku literasi kurang maksimal</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengusulkan memberikan rekomendasi kepada bagian penyedia sarpraslaboratorium</li> <li>2. Memberikan rekomendasi kepada bagian laboratorium terkait kelengkapan dan keberfungsian</li> <li>3. Memberikan rekomendasi kepada bagian penyedia e-book, e-journal dan buku literasi</li> </ol>
<b>6</b>	<b>Pendidikan</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. RPS Sudah lengkap namun perlu dilengkapi berita acara peninjauan</li> <li>2. Sudah melaksanakan kuesionerkepuasan pelaksanaan bimbingan TA namun belum tertuang dalam Laporan</li> <li>3. Semua indikator masuk kategori sangat baik</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Membuat form Berita acara peninjauan rps</li> <li>2. Membuat laporan hasil review RPS</li> <li>3. Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA</li> <li>4. Dipertahankan dan terus berinovasi</li> </ol>
<b>7</b>	<b>Penelitian</b>		Sarana dan prasarana penelitian yang dimiliki oleh Prodi mendukung dalam pelaksanaan kegiatan penelitian	Perlu mempertahankan dan mengembangkan
<b>8</b>	<b>Pengabdian Kepada Masyarakat</b>		Semua indikator masuk kategori Sangat Baik	Perlu dipertahankan dan dikembangkan

Ket :

1. Aspek yang dinilai disesuaikan dengan kegiatan evaluasi yang telah dilaksanakan.
2. Hasil evaluasi merupakan rangkuman dari hasil dari setiap kegiatan evaluasi
3. Rekomendasi merupakan hasil dari kegiatan RTM

## Rencana Tindak Lanjut (RTL) Hasil Prodi Manajemen

**Tabel. Keterlaksanaan Rencana Tindak Lanjut Prodi Manajemen**

		<b>Temuan</b>	<b>Rekomendasi</b>	<b>Nama Kegiatan</b>
<b>1</b>	<b>VMTS/Visi Keilmuan</b>	Pemahaman visi di Prodi Manajemen termasuk ke dalam visi yang futuristik, menantang, memotivasi seluruh pemangku kepentingan untuk berkontribusi, dan realistis sudah baik	Meningkatkan sosialisasi visi misi yang lebih intens,	Sosialisasi VMTS pop up di website FE
<b>2</b>	<b>Tata Pamong, tata kelola, dan Kerjasama</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tata pamong</li> <li>Aspek transparansi</li> <li>2. Pengelolaan fungsional dan operasional kepemimpinan dan kemampuan manajerial</li> <li>3. Aspek kepemimpinan organisasi</li> </ol>	Kuesioner tidak jelas, mana yang dipersepsikan.	Revisi kuesioner Mengusulkan Revisi kuesioner kepada LPM
<b>3</b>	<b>Mahasiswa</b>	Sudah melaksanakan kuesioner kepuasan pelaksanaan bimbingan TA namun belum tertuang dalam Laporan	Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA	Penjaminan mutu Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA
<b>4</b>	<b>Sumber Daya Manusia</b>	Tingkat kepuasan terhadap Kepuasan pimpinan dalam menempatkan personil SDM sesuai dengan latar belakang pendidikannya	Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA	Penjaminan mutu Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA
		Tingkat kepuasan terhadap sarpas laboratorium yang memadai kurang maksimal Tingkat kepuasan terhadap	Mengusulkan memberikan rekomendasi kepada bagian penyedia	Mengusulkan peningkatan kualitas dan kuantitas peralatan lab ke universitas
		Sudah melaksanakan kuesioner kepuasan pelaksanaan bimbingan TA namun belum tertuang dalam Laporan	Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA	Penjaminan mutu Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA
		Tingkat kepuasan terhadap Kepuasan pimpinan dalam menempatkan personil SDM	Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA	Penjaminan mutu Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan

5	<b>Keuangan, Sarana, dan Prasarana</b>	<p>a. Tingkat kepuasan terhadap sarpras laboratorium yang memadai kurang maksimal</p> <p>b. Tingkat kepuasan terhadap kelengkapan dan Keberfungsian peralatan Laboratorium kurang maksimal</p> <p>c. Tingkat kepuasan terhadap ketersediaan e-book, e- journal dan buku literasi kurang maksimal</p>	<p>a. Mengusulkan memberikan rekomendasi kepada bagian penyedia sarpras laboratorium.</p> <p>b. Memberikan rekomendasi kepada bagian laboratorium terkait kelengkapan dan keberfungsian</p> <p>Memberikan rekomendasi kepada bagian penyedia e- book, e-journal dan buku literasi</p>	Mengusulkan meningkatkan kualitas dan kuantitas peralatan lab ke universitas
6	<b>Pendidikan</b>	<p>a. RPS Sudah lengkap namun perlu dilengkapi berita acara peninjauan</p> <p>b. Sudah melakukan Review RPS namun belum tertuang dalam bentuk laporan</p> <p>c. Sudah melaksanakan kuesioner kepuasan pelaksanaan bimbingan TA namun belum tertuang dalam Laporan</p> <p>d. Semua indikator masuk kategori sangat baik</p>	<p>a. Membuat form Berita acara peninjauan rps</p> <p>b. Membuat laporan hasil review RPS</p> <p>c. Membuat laporan evaluasi kepuasan pelaksanaan bimbingan TA</p> <p>d. Dipertahankan dan terus berinovasi</p>	<p>a. Mengefektifkan kinerja GMP dan SPMF</p> <p>b. Mengusulkan kepada pusat untuk segera menindak lanjuti kebijakan alternatif kelulusan mahasiswa non skripsi</p>
7	<b>Penelitian</b>	Sarana dan prasarana penelitian yang dimiliki oleh Prodi mendukung dalam Pelaksanaan kegiatan penelitian	Perlu mempertahankan dan mengembangkan	Peningkatan jaringan kemitraan internasional
8	<b>Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	Semua indikator masuk kategori Sangat Baik	Perlu dipertahankan dan dikembangkan	-

Ket:

1. Temuan merupakan hasil evaluasi dari kegiatan RTM
2. Rekomendasi merupakan hasil dari kegiatan RTM
3. Nama kegiatan disesuaikan dengan hasil rekomendasi RTM Waktu pelaksanaan dari kegiatan
4. Hasil merupakan bentuk luaran yang dihasilkan dari setiap kegiatan
5. Jika ada rekomendasi yang belum dilaksanakan harus tetap ditulis, kolom waktu pelaksanaan dan hasil dikosongkan.

